

Commentaar op conceptcode corporate governance

Geachte heer Abma,

ik weet dat mijn reactie wel wat laat is, maar ik zou de commissie willen vragen:

1) of zij kennis heeft genomen van een belangwekkende publicatie waar het gaat om de certificering van informatie door accountants. De publicatie is te vinden in de Harvard Business Review van november 2002. Het artikel heet 'Why good accountants do bad audits' en is geschreven door Max H. Bazerman, George Loewenstein en Don A. Moore. Ik meen dat de door hen gedane bevindingen over de reactie van mensen, maar in het bijzonder professionals, in situaties van betrokkenheid, anders is dan die met een positie als outsider. Hun conclusie is dan ook o.a. dat meer transparantie het risico van misstatements zelfs kan vergroten. Gaarne aanbevolen voor de einddiscussie !!

2) recent nam ik kennis van het onderzoek van Tversky en Kahneman over de negatieve attitude van mensen ten opzichte van informatie over situaties die in termen van verlies wordt voorgesteld. mensen hebben geen hekel aan onzekerheid, maar wel aan verlies: speelt dit alles ook geen rol bij het uitbrengen van slecht nieuws, ook door bestuurders? Ook dat zijn mensen waarvan de geloofwaardigheid op het spel staat bij het bekennen dat de resultaten minder zijn dan door hen voorspeld. Kan de door beide onderzoekers geschetste verwachtingstheorie geen bijdrage leveren aan de verklaring van hun gedrag?

Ik hoop hiermee enige bijdrage te hebben geleverd aan een daadwerkelijke verbetering van de geloofwaardigheid van rapportages en een betere corporate governance ! Veel sterkte en succes toegewenst met uw verdere werk.

met vriendelijke groet,

L.L. Spoor

Docent Bestuurlijke Informatieverzorging Postdoctorale Controllersopleiding
Vrije Universiteit Amsterdam